

Zwei Matrizen A und B seien geeignet vorgegeben.

Gesucht ist eine Lösung X der Gleichung

$$A \cdot X = B$$

"Geeignet" bedeutet hierbei, dass die Dimensionen von A und B so vorgegeben sein müssen, dass die Matrixgleichung gemäß der Matrixengesetze überhaupt möglich ist.

Im allgemeinen Fall ist **A eine (m, n)-Matrix** .

Dann muss B ebenfalls m Zeilen besitzen, weil B sonst nicht das Ergebnis der Multiplikation $A \cdot X$ sein kann. Die Anzahl der Spalten von B ist allerdings frei wählbar, z.B. k Spalten . Dann ist **B eine (m, k)-Matrix** .

Folgerichtig muss dann **X eine (n, k)-Matrix** sein ! $(m, n) \cdot (n, k) = (m, k)$

In der Regel löst man die obige Matrixgleichung, indem man von links mit der inversen Matrix A^{-1} multipliziert, sofern diese Inverse überhaupt existiert:

$$A \cdot X = B \Rightarrow X = A^{-1} \cdot B$$

Die Matrizentheorie liefert dazu folgende Erkenntnisse:

- für $m \neq n$ gibt es grundsätzlich keine Inverse A^{-1}
- für $m = n$ müssen 2 Fälle unterschieden werden:
 - die Determinante ist $\neq 0$, dann ist A "**regulär**" und es existiert die Inverse A^{-1}
 - die Determinante ist $= 0$, dann ist A "**singulär**" und es gibt keine Inverse A^{-1}

Eine eindeutige Lösung für X erhält man also nur, wenn **$m = n$ und $\det(A) \neq 0$** gelten !
Es handelt sich dann um quadratische und reguläre Matrizen !

Anmerkung:

Wenn die Inverse von A nicht existiert, dann versucht man in der Regel , mit der stets existierenden sog. "Pseudoinversen" A^+ zu rechnen, was aber nicht immer zum Erfolg führt.

Die "Lösung" $X = A^+ \cdot B$ muss in jedem Fall durch Ausmultiplizieren von $A \cdot X$ überprüft werden !

Näheres dazu (und zu OCTAVE) siehe weiter unten.

$$\begin{array}{cccccc|c}
 \cdot x_{11} & \cdot x_{21} & \cdot x_{31} & \cdot x_{12} & \cdot x_{22} & \cdot x_{32} & \cdot 1 \\
 \hline
 1 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\
 0 & 1 & 2 & 0 & 0 & 0 & 0 \\
 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 \\
 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 2 & 0 \\
 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\
 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0
 \end{array}$$

In der vorletzten Zeile steht der Widerspruch $0 = 1$!

Wegen des Widerspruchs gibt es keine Lösung für die Matrix X .

Beispiel 3:

$$\begin{array}{c|cc}
 & \mathbf{X} & \\
 \mathbf{A} & \begin{array}{cc} x_{11} & x_{12} \\ x_{21} & x_{22} \\ x_{31} & x_{32} \end{array} & \\
 \hline
 2 & -1 & 0 & 3 & 4 \\
 1 & 1 & 3 & 0 & -7 \\
 0 & 2 & 4 & -2 & -12
 \end{array}$$

A ist aus Beispiel 2 übernommen, also singulär

Das LGS ist:

$$\begin{array}{cccccc|c}
 \cdot x_{11} & \cdot x_{21} & \cdot x_{31} & \cdot x_{12} & \cdot x_{22} & \cdot x_{32} & \cdot 1 \\
 \hline
 2 & -1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 3 \\
 1 & 1 & 3 & 0 & 0 & 0 & 0 \\
 0 & 2 & 4 & 0 & 0 & 0 & -2 \\
 0 & 0 & 0 & 2 & -1 & 0 & 4 \\
 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 3 & -7 \\
 0 & 0 & 0 & 0 & 2 & 4 & -12
 \end{array}
 \Rightarrow
 \begin{array}{cccccc|c}
 \cdot x_{11} & \cdot x_{21} & \cdot x_{31} & \cdot x_{12} & \cdot x_{22} & \cdot x_{32} & \cdot 1 \\
 \hline
 1 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 \\
 0 & 1 & 2 & 0 & 0 & 0 & -1 \\
 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & -1 \\
 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 2 & -6 \\
 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\
 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0
 \end{array}$$

Hier ergeben sich Abhängigkeiten zwischen den x_{ik} .

Es gelten:

$$\begin{aligned}
 1 \cdot x_{11} + 1 \cdot x_{31} &= 1 \\
 1 \cdot x_{21} + 2 \cdot x_{31} &= -1 \\
 1 \cdot x_{12} + 1 \cdot x_{32} &= -1 \\
 1 \cdot x_{22} + 2 \cdot x_{32} &= -6
 \end{aligned}$$

Man kann daher für 4 der Elemente beliebige Werte wählen und dann die restlichen 4 Elemente gemäß der obigen Gleichungen berechnen.

Zum Beispiel:
$$\mathbf{X} = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ -3 & -6 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \quad \text{oder} \quad \mathbf{X} = \begin{pmatrix} 1 & -2 \\ -1 & -8 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \quad \text{usw.}$$

Wegen der Abhängigkeiten der x_{ik} gibt es unendlich viele Lösungen für die Matrix X .

Allgemein gilt für $m = n$:

Ist A eine (m, n) -Matrix mit $m = n$, so hat die Gleichung $A \cdot X = B$

- eine eindeutige Lösung $X = A^{-1} \cdot B$, falls A invertierbar ist
- keine Lösung X , falls A nicht invertierbar ist und das LGS widersprüchlich ist
- unendlich viele Lösungen X , falls A nicht invertierbar ist und im LGS Abhängigkeiten der Unbekannten auftreten.

Anmerkung:

Das Programm OCTAVE liefert eine "passende" Lösung für X mittels des Befehls $A \setminus B$

Zu Beispiel 1:

```
A=[2 -1 0; 1 1 3; 0 2 1]
```

```
A =  
      2      -1      0  
      1       1      3  
      0       2      1
```

```
>> B=[-2 -2; 14 -1; 5 6]
```

```
B =  
     -2     -2  
     14     -1  
      5      6
```

```
>> X=A\B
```

```
X =  
     -1      1  
      0      4  
      5     -2
```

Zu Beispiel 2:

```
A=[2 -1 0; 1 1 3; 0 2 4]
```

```
A =  
      2      -1      0  
      1       1      3  
      0       2      4
```

```
>> B=[-2 -2; 14 -1; 5 6]
```

```
B =  
     -2     -2  
     14     -1  
      5      6
```

```
>> X=A\B
```

warning: matrix singular to machine precision

X =

```
      *      *
      *      *
      *      *
```

Zu Beispiel 3:

A=[2 -1 0; 1 1 3; 0 2 4]

A =

```
      2      -1      0
      1       1      3
      0       2      4
```

>> B=[3 4; 0 -7; -2 -12]

B =

```
      3       4
      0      -7
     -2     -12
```

>> X=A\B

warning: matrix singular to machine precision

X =

```
 8681/7367   505/7196
 -110/171    -220/57
  -61/342    -61/57
```

Die Probe zeigt, dass dieses Ergebnis für X nur näherungsweise stimmt, denn für das Produkt $A \cdot X$ ergibt sich auf 10 Nachkommastellen gerundet :

```
3,0000007938  4,000004876
0,0000003969 -6,999997562
      -2      -12
```

Diese Ungenauigkeiten sind jedoch der **Gleitkomma-Arithmetik** geschuldet !

Fall II) $m < n$: unterbestimmtes System

Bei einem unterbestimmten System gibt es in der Regel unendlich viele Lösungen.

Willkürliche Festlegung der Dimensionen: $(3, 4) \cdot (4, 2) = (3, 2)$

Beispiel 4:

X	X_{11}	X_{12}			
	X_{21}	X_{22}			
A	X_{31}	X_{32}	$3 \cdot 2 = 6$ Gleichungen mit $4 \cdot 2 = 8$ Unbekannten x_{ik} !		
	X_{41}	X_{42}			
7	8	1	3	92	38
2	0	0	1	10	2
0	7	0	0	49	28

Aufstellen des LGS und Erzeugen von rref :

$\cdot x_{11}$	$\cdot x_{21}$	$\cdot x_{31}$	$\cdot x_{41}$	$\cdot x_{12}$	$\cdot x_{22}$	$\cdot x_{32}$	$\cdot x_{42}$	$\cdot 1$	
7	8	1	3	0	0	0	0	92	
2	0	0	1	0	0	0	0	10	
0	7	0	0	0	0	0	0	49	\Rightarrow
0	0	0	0	7	8	1	3	38	rref
0	0	0	0	2	0	0	1	2	
0	0	0	0	0	7	0	0	28	

$\cdot x_{11}$	$\cdot x_{21}$	$\cdot x_{31}$	$\cdot x_{41}$	$\cdot x_{12}$	$\cdot x_{22}$	$\cdot x_{32}$	$\cdot x_{42}$	$\cdot 1$	
1	0	0	1/2	0	0	0	0	5	
0	1	0	0	0	0	0	0	7	
0	0	1	-1/2	0	0	0	0	1	
0	0	0	0	1	0	0	1/2	1	
0	0	0	0	0	1	0	0	4	
0	0	0	0	0	0	1	-1/2	-1	

Dies bedeutet, dass Abhängigkeiten zwischen den x_{ik} bestehen, z.B. $x_{11} + 1/2 \cdot x_{41} = 5$.
 Nur $x_{21} = 7$ und $x_{22} = 4$ sind festgelegt .

Also gibt es unendlich viele Möglichkeiten für die Matrix X, z.B.

$$X = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 7 & 4 \\ 5 & 0 \\ 8 & 2 \end{pmatrix} \quad \text{oder} \quad X = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 7 & 4 \\ 6 & -1 \\ 10 & 0 \end{pmatrix} \quad \text{usw.}$$

Allgemein gilt für $m < n$:

Ist A eine (m, n) -Matrix mit $m < n$, so hat die Gleichung $A \cdot X = B$ in der Regel unendlich viele Lösungen X.

Anmerkung:

Das Programm OCTAVE liefert eine "passende" Lösung mittels des Befehls $A \setminus B$ oder auch mittels $\text{pinv}(A)*B$, was mathematisch $A^+ \cdot B$ entspricht !

Es wird also die sog. "Pseudoinverse A^+ " verwendet, für die gilt :

$$A \cdot A^+ \cdot A = A \quad \wedge \quad A^+ \cdot A \cdot A^+ = A^+$$

Zu Beispiel 4:

```
A=[7 8 1 3;2 0 0 1;0 7 0 0]
```

```
A =
```

```
 7  8  1  3
 2  0  0  1
 0  7  0  0
```

```
>> B=[92 38;10 2;49 28]
```

```
B =
```

```
92  38
10   2
49  28
```

```
>> X=A\B
```

```
X =
```

```
13/3    2/3
 7      4
 5/3    -2/3
 4/3    2/3
```

Das Ergebnis ist korrekt, jedoch ein ganz anderes als die beiden oben angegebenen !

Aufstellen des LGS und Erzeugen von rref :

$$\begin{array}{cccccc|c}
 \cdot x_{11} & \cdot x_{21} & \cdot x_{31} & \cdot x_{12} & \cdot x_{22} & \cdot x_{32} & \cdot 1 \\
 \hline
 2 & -1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\
 1 & 1 & 3 & 0 & 0 & 0 & 14 \\
 0 & 2 & 1 & 0 & 0 & 0 & 5 \\
 -2 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 7 \\
 0 & 0 & 0 & 2 & -1 & 0 & -2 \\
 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 3 & -1 \\
 0 & 0 & 0 & 0 & 2 & 1 & 6 \\
 0 & 0 & 0 & -2 & 0 & 1 & -4
 \end{array}
 \Rightarrow
 \begin{array}{cccccc|c}
 \cdot x_{11} & \cdot x_{21} & \cdot x_{31} & \cdot x_{12} & \cdot x_{22} & \cdot x_{32} & \cdot 1 \\
 \hline
 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\
 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\
 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\
 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\
 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\
 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\
 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\
 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0
 \end{array}$$

rref liefert nun wie erwartet einen Widerspruch ($0 = 1$ in der vorletzten Zeile) :

Es gibt also hier keine Lösung für X, was auch im allgemeinen Fall für $m > n$ zu erwarten ist.

Allgemein gilt für $m > n$:

Ist A eine (m, n) -Matrix mit $m > n$, so hat die Gleichung $A \cdot X = B$ i. A. keine Lösung X.

Anmerkung: Auch hier kann wieder das Programm OCTAVE "zu Rate gezogen werden".

Der Befehl $A \setminus B$ liefert hier überraschenderweise eine (wenn auch falsche) Lösung :

```

>> A\X
ans =
    -35/57         1
    -22/57         4
    293/57        -2

```

Dass diese "Lösung" falsch ist, kann durch die "Probe" $A \cdot X$ nachgewiesen werden:

```

>> A*X
ans =
    -16/19        -2
    274/19        -1
     83/19         6
    121/19        -4

```

Das Produkt liefert nicht die Matrix B, also falsches Ergebnis für X !

Fazit:

Beim OCTAVE-Befehl $A \setminus B$ ist Vorsicht geboten; nicht immer ist das Ergebnis korrekt !!

Zusatzbetrachtung:

Die "umgekehrte" Matrixgleichung

$$\boxed{X \cdot A = B}$$

lässt sich entsprechend lösen:

$$\boxed{X \cdot A = B \Rightarrow X = B \cdot A^{-1}, \text{ falls } A^{-1} \text{ existiert!}}$$

Der Unterschied liegt hier in den Dimensionen und in der Multiplikation von rechts.

A soll wieder eine (m, n)-Matrix sein; dann gilt: $(k, m) \cdot (m, n) = (k, n)$

d.h. X ist eine (k, m)-Matrix und B eine (k, n)-Matrix.

Das zum Problem gehörende LGS erzeugt **k · n Gleichungen mit k · m Unbekannten**

Beispiel 7 (m > n):

		A	2	1
			0	-3
X			1	-1
x ₁₁	x ₁₂	x ₁₃	4	5
x ₂₁	x ₂₂	x ₂₃	5	-5
x ₃₁	x ₃₂	x ₃₃	1	-7
x ₄₁	x ₄₂	x ₄₃	-3	-3

Aufstellen des LGS und Erzeugen von rref :

·x ₁₁	·x ₁₂	·x ₁₃	·x ₂₁	·x ₂₂	·x ₂₃	·x ₃₁	·x ₃₂	·x ₃₃	·x ₄₁	·x ₄₂	·x ₄₃	·1	
2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	
1	-3	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	
0	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	5	
0	0	0	1	-3	-1	0	0	0	0	0	0	-5	⇒
0	0	0	0	0	0	2	0	1	0	0	0	1	rref
0	0	0	0	0	0	1	-3	-1	0	0	0	-7	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1	-3	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	-3	-1	-3	

·x ₁₁	·x ₁₂	·x ₁₃	·x ₂₁	·x ₂₂	·x ₂₃	·x ₃₁	·x ₃₂	·x ₃₃	·x ₄₁	·x ₄₂	·x ₄₃	·1	
1	0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	
0	1	1/2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	
0	0	0	1	0	1/2	0	0	0	0	0	0	5/2	
0	0	0	0	1	1/2	0	0	0	0	0	0	5/2	
0	0	0	0	0	0	1	0	1/2	0	0	0	1/2	
0	0	0	0	0	0	0	1	1/2	0	0	0	5/2	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1/2	-3/2	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1/2	1/2	

Es entsteht kein Widerspruch, aber es gibt Abhängigkeiten zwischen den Unbekannten, z.B. $x_{11} + 1/2 \cdot x_{13} = 2$.

Daher gibt es unendlich viele Lösungen für X.

Eine von unendlich vielen Lösungen :
$$X = \begin{pmatrix} 1 & -2 & 2 \\ 2 & 2 & 1 \\ 0 & 2 & 1 \\ -2 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

OCTAVE löst dieses Beispiel (richtig) mit $X=B \cdot \text{pinv}(A)$

```
>> X=B*pinv(A)
X =
    11/6    -7/6     1/3
     5/3     5/3     5/3
     0         2         1
    -4/3     2/3    -1/3
```

Übrigens ist hier das System (im Gegensatz zu Fall III) mit $m > n$ (für A) unterbestimmt !

Entsprechend wäre ein System mit $m < n$ überbestimmt (s.u.) !

Beispiel 8 (m = n):

A		2	-1	0	dies sind 6 Gleichungen für 6 unbekannte x_{ik} die Matrix A ist singulär !	
		1	1	3		
X		0	2	4		
x_{11}	x_{12}	x_{13}	3	4		2
x_{21}	x_{22}	x_{23}	0	-7		1

Aufstellen des LGS und Erzeugen von rref :

$\cdot x_{11}$	$\cdot x_{12}$	$\cdot x_{13}$	$\cdot x_{21}$	$\cdot x_{22}$	$\cdot x_{23}$	·1		$\cdot x_{11}$	$\cdot x_{12}$	$\cdot x_{13}$	$\cdot x_{21}$	$\cdot x_{22}$	$\cdot x_{23}$	·1
2	1	0	0	0	0	3		1	0	-2/3	0	0	0	0
-1	1	2	0	0	0	4		0	1	4/3	0	0	0	0
0	3	4	0	0	0	2	\Rightarrow	0	0	0	1	0	-2/3	0
0	0	0	2	1	0	0	rref	0	0	0	0	1	4/3	0
0	0	0	-1	1	2	-7		0	0	0	0	0	0	1
0	0	0	0	3	4	1		0	0	0	0	0	0	0

In der vorletzten Zeile ist ein Widerspruch ($0 = 1$); daher gibt es für X keine Lösung !

Hinweis: Die OCTAVE-Anweisung $B \cdot \text{pinv}(A)$ liefert eine falsche Lösung !

```
>> X=B*pinv(A)
X =
  0.46552  0.56897  0.44828
  1.15517  0.18966 -0.51724
```

Beispiel 9 (m < n):

X	A	
	2 1	
x_{11}	6 3	dies sind 8 Gleichungen für 4 unbekannte x_{ik}
x_{21}	1 0	die Matrix A ist überbestimmt !
x_{31}	-4 -2	
x_{41}	-2 -1	

Aufstellen des LGS :

$\cdot x_{11}$	$\cdot x_{21}$	$\cdot x_{31}$	$\cdot x_{41}$	$\cdot 1$	
2	0	0	0	6	
1	0	0	0	3	
0	2	0	0	1	Die Zeilen 3 und 4 enthalten einen Widerspruch ($0 = 1$), daher gibt es für X keine Lösung !
0	1	0	0	0	
0	0	2	0	-4	
0	0	1	0	-2	
0	0	0	2	-2	
0	0	0	1	-1	

OCTAVE liefert auch hier eine falsche Lösung:

```
>> X=B*pinv(A)
X =
  3.00000
  0.40000
 -2.00000
 -1.00000
```

Anmerkung:

Es gibt noch eine sehr elegante Lösungsmöglichkeit für das Problem $X \cdot A = B$:

$$X \cdot A = B \Rightarrow (X \cdot A)^T = B^T \Rightarrow A^T \cdot X^T = B^T$$

Man bildet A^T und B^T , und bestimmt anschließend X^T gemäß der weiter oben untersuchten 3 Fälle für $A \cdot X = B$.

Die Lösung X ist dann die Transponierte von X^T !

Diese Methode findet z.B. Anwendung bei "JAMA" !